

NK ZARICA KRANJ

Člansko moštvo

2.SNL - Sezona 2016/2017

ANALIZA JESENSKEGA DELA PRVENSTVA

V 2. SLOVENSKI NOGOMETNI LIGI

SEZONA 2016/2017

1.del

0. Uvod

Slab jesenski izkupiček in vrsta dogodkov, ki so spremljali naše moštvo od prvega pripravljalnega dne (ali pa tudi že pred tem oziroma takoj po zagotovljenem obstanku v prvi sezoni na drugoligaškem nivoju), **zahteva celovito analizo, objektivno presojo**, določene **nujne ukrepe** in proučitev in **predvsem realizacijo vseh pozitivnih možnosti**, za **izboljšanje stanja**, da ne bi ponovno tik pred zaključkom reševali obstanek v ligi. Vendar pa je že ob tem potrebno izpostaviti, da **stanje glede na vse notranje in zunanje okoliščine, ki so nas spremljale**, sploh **ni toliko kritično, ali alarmantno**. Zarica je nad gladino, zaostala tekma (škoda, da ni bila odigrana, zaradi poplavljenega igrišča še jeseni) z Veržejem, pa bi (bo) dala odgovor na vse.

Odkar sem v Zarici (ne samo ta jesenski del) visi na d tem klubom preveč negativnih stranskih zadev, v veliki meri bistvenih dejavnikov za določeno nestabilnost, nehomogenost, manj motivacije, itd. Prednostno izpostavljam :

a/ŠP Zarica je v zadnjih letih praktično stalno gradbišče. Izvedeni sta bili sanaciji pomožnega in v letu 2015 še glavnega igrišča (pred tem se je na tem igrišču stalno nekaj »flikalo« in treninge na njem je bilo mogoče izvajati le na posameznih manjših delih). O tem, da so se morale že v preteklosti zaradi slabega stanja glavnega igrišča tekme odpovedati, predstavljati in igrati drugje, sploh ni treba pisati,

b/Preobsežna, vsakoletna fluktuacija igralcev (to jesen, skoraj povsem novo moštvo), katere rezultat v zadnjih dveh sezonah je :

- odhod preveč kvalitetnih igralcev in nosilcev igre moštva iz zaključka spomladanskega dela prvenstva (vsi trije posojeni Mariborčani : **Uskokovič, Vujčić in Hajrič**-jeseni daleč najboljši strellec Maribora B, v 3.SNL-Sever-**19 golov**) in še številni drugi (skupaj 8), v druge sredine,
- **prepozna vključitev številnih novih in potencialno kvalitetnih igralcev v proces treninga**. V jesenskem delu prvenstva je bilo to predvsem izrazito (nekateri so se priključili tik pred prvenstvom, nekateri celo tekom prvenstva),
- **nerešeni statusi določenih (ključnih) igralcev**. Jeseni npr. **Matica Mlakarja**, ki je bil teden dni že na pripravah z Bravom in ni igral tekme 1. Kroga (pa tudi zelo redko je treniral z moštvom), **Davidu Freliha**, ki je že treniral z nami, potem pa dokončno ostal član NK Bravo in **Blaža Šujice, daleč najboljšega strelca kluba** v zadnjih treh sezonah, saj je postal član Triglava,
- čakanje na **prihod kvalitetnega vratarja** (v kombinaciji je bil **Rok Vodišek** iz Olimpije). Možnost je bila, da ostane vratar **Primož Bužan**, ki je odlično branil spomladi (moja ocena za zadnje 4 kroge spomladanskega dela),

c/Problemi povezani z **nagrajevanjem igralcev** oziroma **izplačevanjem nadomestil prevoznih stroškov**. Objektivno NK Zarica lahko zagotovi igralcem (večina je prihajala iz Ljubljane, dva tudi iz Jesenic) le nadomestila prevoznih stroškov. Vse kar je več (preračunamo na mesec to predstavlja sendvič in sok po treningu, ali morda tudi pizo). **Osnovno izhodišče za igranje v članskem moštvu Zarice**, je namreč le večja in odprta **možnost za perspektivne mlade igralce**, z željo za **igranjem v višjem rangu** in s tem pridobivanjem **tekmovalne, članske kilometrine**. V ta kader pa sodijo tudi **starejši in izkušenejši igralci**, ki želijo še **kvalitetno igrati**, so **zaposleni** in lahko **več, ali manj redno trenirajo**. **Zagotovitev tega minimuma je za drugoligaški rang nujno**, kajti le na ta način so **igralci motivirani** za delo in verjetno tudi za redno ter še **dodatno treniranje** (nekaj takih je bilo v naši sredini in so prihajali tudi 2 x dnevno na trening), pa še kaj je **možno dodati, če je igralec vsaj deloma zadovoljen**.

Žal je **jeseni izostalo tudi to** in kompleksno gledano, so to **dejavniki neodvisni od igralcev** (in dodal bom še trenerja), **ki še kako vplivajo na vse učinke**. Prav žalosten je bil **ob zaključnem srečanju 20. decembra pogled na 16 prisotnih igralcev**, ki so verjetno **pričakovali vsaj skromnega Božička**. Ta **pogled** je v veliki meri že **skrojil moje misli** in s tem **tiho razmišljanje o odhodu**, čeprav sem imel zaradi slabših rezultatov **veliko motivacije in želje, da s temi fanti in nekaterimi okrepitevami** (iz Olimpije, ali tudi bližnjega Triglava), **uspešno zaključim še eno lepo nogometno zgodbo**, kajti najlažje je zbežati, ko je najtežje.

d/Zarica je kljub vsemu **pridobila** v tem jesenskem **delu odličen kapital v številnih mladih igralcih**. Veliko od njih je dobilo tudi precej priložnosti, **nekateri so postali nepogrešljivi del moštva**. Žal pa z vsemi ni bilo tako. **Premalo** je bilo **strpnosti, preveč drugih želja** in z njimi tudi **stranskih vplivov**. Toda **s temi fanti in še kakšnim dodatkom**, na določenem igralnem mestu ter **večjim deležem vsaj treh sedanjih igralcev**, ki so po mojem mnenju **ostali dolžniki** (eden od njih je začasno kar prekinil s treningi, po tekmi z NK Brda, kjer bi se lahko dokončno potrdil), **perspektiva Zarice ne more in ne sme biti sporna**.

Vodstvo kluba bo znalo in moralo ta dejstva vzeti v zakup in kolikor jih poznam, **se ne bodo vdali**, čeprav so **jesenska dogajanja dala marsikaj slutiti**.

Ne glede na vse zapisano pa ni mogoče mimo neposrednega dejstva. Za nami je grobo rečeno katastrofalni jesenski del prvenstva. Slab jesenski izkupiček in tudi nekateri katastrofalni rezultati (enajst (11) porazov, od tega štirje (4) zelo visoki, največje število prejetih golov v jesenskem delu in tudi slaba učinkovitost, so zahtevali določene aktivnosti v tem zimskem

prehodnem obdobju. Zadnji trening je bil opravljen 13. decembra, zaključno srečanje s članskima moštvo (prvo in B-moštvu) pa je bilo 20. decembra 2016.

K slabemu stanju sem v določeni meri prispeval sam. To lahko zapišem v tej analizi jesenskega dela in sicer zaradi :

- zloma roke v mesecu juniju odsotnosti z začetnih treningov teden dni, v mesecu juliju (program dela tega tedna sem sicer izdelal) ter rehabilitacije, ki je trajala uradno do 15.oktobra. Moja pripravljenost za neposredno, aktivno delo je bila omejena in
- ponovnega pristanka na kadrovanje igralcev, ki je bilo povsem neskladno z mojim predlogom, z dne 17 .maja 2016 (takoj po zagotovljenem obstanku v 2.ligi)¹.

Čeprav **ni mogoče bežati od edine pomembne, rezultatske uspešnosti, ki potegne običajno** za seboj tudi **spremembe na trenerskem mestu**, moram v nadaljevanju ponovno **izpostaviti**, po mojem mnenju in mnenju igralcev, ki so se mnogokrat skoraj uprli treniranju na pomožnem igrišču, pa je bilo potrebno doseči njihovo lojalnost, **osrednji problem – infrastrukturni problem - pogoje za neposredno delo. Preveč je bilo problemov in tudi že predolgo (več let) vse skupaj traja. Vodstvo kluba, mora to resno vzeti v zakup.** Da so infrastrukturni pogoji zelo pomembni, je že davno jasno zapisal, pokojni prof. dr. Branko Elsner, v izdani knjigi »Nogomet Teorija igre«², v kateri je v enačbi (formuli) uspeha z več dejavniki, enakovreden dejavnik »**pogoji treniranja (PT)**«, ki jih opiše takole : **pod katerimi razumemo igrišča, rekvizite, opremo, filme, itd., kar vse vpliva na uspešnost transformacijskega procesa.** (op.: druga barva tiska in podčrtal- JZ).

To ni iskanje alibijev. Igrišče in učinki moštva so primarni. Preveč je bilo slabih rezultatov, a vendar stanje na lestvici dopušča predvsem pozitivno razmišljanje. Jesenski delo tekmovalno, tudi za naše moštvo ni bil popoln, saj ni bila odigrana zadnja tekma 16. kroga, z Veržejem. Da je in bo ta tekma pomembna, kaže trenutno stanje na lestvici. Veržej je zaostaja za nami in gostuje pri nas. Toda dokler tekma ni končana so vse kalkulacije odveč. Je pa stanje vseeno mnogo boljše, kot bi lahko bilo. Veržej je v zaostali tekmi in s porazom na domačem igrišču, proti NK Brda pripomogel k realni borbi za obstanek v ligi. Vse pa bo zaman, če bomo poskušali v spomladanski del prenesti karkoli negativnega, slabega in nepotrebne, kar bi npr. rušilo trdo in odgovorno delo ter maksimalno pripravo moštva oziroma vseh igralcev. Potrebovali bomo širok izbor igralcev, saj nas disciplinske kazni (rumeni kartoni) in poškodbe zagotovo ne bodo obšle. Toda brez dobrega vadbenega poligona je utopično od igralcev zahtevati nekaj, kar je sodobno, napake (npr. pri sprejemu in oddaji žoge, strelu na gol, itd.) pa so zaradi slabe igralne površine neizbežne.

¹ Celotna vsebina bo predstavljena v nadaljevanju.

² Dr.Branko Elsner : Nogomet, Teorija igre, Fakulteta za telesno kulturo v Ljubljani, 1990, stran 11,12-izvleček.

Po uspešno zaključeni prvi sezoni nastopanja v 2. Slovenski nogometni ligi, so pričakovanja v naslednji sezoni pogosto višja. Pri tem pa je kljub vsemu potrebno izpostaviti, da je bil obstanek zagotovljen, v zadnjem trenutku. Vendar pa moram ob tem odkrito in odgovorno zapisati, da je obstanek v ligi izborilo popolnoma strukturirano moštvo, v vseh linijah. Odlični mladi vratar, zadnja linija, zvezna vrsta in napad. Imeli smo zanesljivost, hitrost v igri, odličen skok v obrambi in napadu, agresivnost, učinkovitost v napadu, z dvema odličnima napadalcema, predvsem pa izjemno in odgovorno taktično disciplino. Prevzem moštva 4 kroge pred zaključkom prvenstva, v prvi drugoligaški sezoni in pripravljenost igralcev, od prvega trenutka dalje, so bile motiv in dodatna energija tudi za mene. Uživalo se je na vsaki tekmi.

Zaključek preteklega prvenstva je bilo tudi temeljno izhodišče za mojo nadaljnjo aktivnost. Pri tem pa ni bilo mogoče mimo vsaj dveh dejavnikov, pomembnih za uspeh in sicer :

a/ pravočasno in ustrezno formiranje igrskega kadra za novo sezono in s tem tudi začetek pripravljalnega obdobja in

b/ zagotovitev ustreznih pogojev (vadbene površine in nujni rekviziti), za izvajanja procesa vadbe in igranje prijateljskih in prvenstvenih tekem.

Veliko število igralcev se nam je priključilo. Toda kadrovanje je bilo zaključeno šele v začetku meseca septembra (zadnji dan prestopnega roka), ko je bilo za nami že več tekem. Začetek pripravljalnega obdobja ter igranje prijateljskih tekem (tokrat samo z nižjeligaši), je izpostavil naslednje :

- Predolge odsotnosti v mesecu juliju ključnih igralcev iz pretekle sezone,
- Izguba ključnih igralcev (os moštva), ki so prešli v druge sredine,
- Prepozna vključitev v trenajni proces potencialnih okrepitev,
- Preveč igralcev za določena igralna mesta,
- Izguba potrebne višine (vsaj kdo), predvsem pa hitrosti na določenih igralnih mestih.

Še bi bilo mogoče kaj dodati (npr. razumevanje igre), kar pa ni potrebno. To kar smo imeli na razpolago je bilo najboljšo, v ta kader je bilo potrebno zaupati in s tem kadrom doseči kar največ. Položaj na lestvici edini potrjuje realnost in zato je izpostavljanje določenih dejavnikov (za nazaj) v veliki meri neproduktivno.

Ni pa nobenega dvoma pri moji grobi oceni. **Igralcem zamerim samo eno.** Največ težav in problemov je bilo predvsem zaradi **preskromne udeležbe na treningih.** Samo 5 igralcev je doseglo oziroma preseglu zahtevano udeležbo (nad 85 %). Povprečje pokaže, da so bili tedensko opravljeni dva do trije treningi, kar pa ni dovolj niti za najnižji tekmovalni nivo, ali celo rekreacijo.

Stalne odsotnosti in s tem slabša pripravljenost, so zahtevale velike kompromise in kombinirano vadbo, s pomočjo katere, smo sočasno poskušali razvijati več dejavnikov skupaj in nekako skriti pomanjkljivosti v osnovni telesni pripravi.

Dokaj dobro se je vse skupaj še izšlo, čeprav točkovni izkupiček nikomur ne odgovarja. Ni pa dvoma, da smo bili večkrat zelo blizu, ampak zmanjkal je tisti milimeter, ali desetinka sekunde, da dosežemo, ali prejmemo gol.

Realnost pa je kljub vsemu tudi, da je jesensko moštvo z mnogih vidikov popolnoma neprimerljivo z moštvom, ki si je v zadnjih štirih krogih preteklega prvenstva, zagotovilo obstanek v ligi. Ponovil bom : **struktura moštva, je bila z odhodom samo treh igralcev** (bili pa so blizu obstanka v klubu, eden je že treniral z nami) **podprta**, ustreznih nadomestil za te igralce nismo uspeli dobiti. Skoraj prepričan sem, da bi bil skupni učinek v tem primeru boljši, saj v nekaterih tekmah, kljub vsemu ni veliko manjkalo, do drugečnega razpleta.

Vse te primerjave je potrebno izpostaviti, kajti postati morajo dodaten motiv sedanjim igralcem in velika rezerva za spomladanski del. Tega moramo začeti v terminu prvoligašev in nadoknaditi vse kar je bilo že zelo blizu (kakšna točka več), a vendar predaleč. Enostavno smo bili kaznovani za slabše delo (prisotnost) in tega si ne moremo več dovoliti.

Eksperimentiranje, kompromisi, ob slabših predstavah na prvenstvenih tekmah, prav gotovo niso bili priljubljeni pri igralcih. Zaradi slabosti (neustrezne strukture moštva), so se iskale rešitve, poseči je bilo treba tudi z drastičnimi ukrepi (proste roke nekaterim igralcem, velike spremembe v moštvu, glede na prejšnje(o) tekme, kar je sicer dalo določene manjše premike. Presek je bil izveden med 8. in 9.krogom. Po porazu s Krko 0:5 (0:4), je na gostovanju v Zavrču 2:2 (0:2), šlo na igrišče kar 6 novih igralcev. Po opravljenih menjavah pa smo na koncu tekme zapravili zmago, kljub mnogim izjemnim priložnostim za povečanje rezultata.

Določene primerjave prvega dela (8 tekem) z drugim delom (7 tekem + zaostala tekma doma z Veržejem, spomladi), **so pokazale nekaj pozitivnih trendov**, z enim hudim spodrslijajem (poraz z Brdi na domačem igrišču, ob kopici zapravljenih priložnosti) in na takšnih dejavnikih **je treba graditi svojo pot naprej.**

»Vse te **primerjave je potrebno izpostaviti**, kajti **postati** morajo **dodaten motiv sedanjim igralcem in velika rezerva za spomladanski del.** Tega moramo začeti v terminu prvoligašev in **nadoknaditi vse kar je bilo že zelo blizu (kakšna točka več), a vendar predaleč.** Enostavno smo bili **kaznovani samo za slabše delo (prisotnost)** in tega si ne moremo več dovoliti.«

Več o teh primerjavah v nadaljevanju ter v priloženih preglednicah, kjer bo ocena jesenskega dela prvenstva, še nekoliko podrobneje obrazložena.

1. Infrastruktura in drugi pogoji za delo

Vodstvo kluba oziroma predsednik Vodan, je **ob mojem lanskem odstopu** z mesta članskega trenerja, na klubski spletni strani zapisal :

»**zamenjava** na čelu vodenja prvega moštva **najboljša rešitev za klub in moštvo, ki potrebuje spremembe**. Te so tudi sicer **naša stalna sopotnica** in **dobro je, da jih znamo sprejemati**«.

V kontekstu te točke, pa **moram končno brez ovinkarjenja** tudi sam nekaj **direktno zapisati**.

Predvsem **zaradi igralcev** s katerimi sem sodeloval **in tudi v zaščito trenerske stroke** in sicer :

stalnica v ŠP Zarica so neprestano odprta gradbišča in zelo slaba infrastruktura. Po vseh posegih, tako na pomožnem igrišču (povsem obnovljeno, sedaj pa v katastrofalnem stanju), kot tudi na prenovljenem glavnem igrišču, kjer se je po posegu jeseni 2015 tako malo dogajalo na ureditvi (kljub tekočim pripombam), da so bilo potrebna tako spomladi 2016, kot tudi večino jeseni, ponovno stalna gostovanja.

Zanimivo bi bilo predstaviti objave na klubski spletni strani o uspešnih investicijah v ŠP in čudovitih fotografijah (dejansko stanje pa se od daleč ni videlo) in zagotovilih o osvetlitvi igrišč (tudi manjših).

Stalna prolongiranja, pod višjo silo (in slabi izvedbi izvajalcev), seveda niso mogla prispevati k normalizaciji razmer za vadbeni proces katerekoli selekcije v klubu. Toda člansko moštvo vendarle nastopa na drugem državnem nivoju. Sprememb ni tudi v urejenosti garderobnih prostorov in okolice. Manjše montažne tribune, žal ne pomagajo k izboljšanju delovnih pogojev za nogomet.

Velikokrat (stalno) sem poskušal igralce obrniti v pozitivno smer pri improvizacijskem delu, kolikor se je dalo. Nervozo zaradi poškodb, zaradi izgube žoge v blatu, slabe podaje, zaradi neravnega igrišča, pa sem čutil samo jaz. Toda to ne gre v nedogled. Če pa zmanjka še za bencin, potem pa je vsake ljubezni konec in osredotočenost na delo, objektivno postaja sekundarni del.

Pobirali smo kamenje na travnati podlagi, pulili smo tudi železne palice iz travnate površine, itd., jeseni 2016 so nam posuli s kamnom še tisti majhen ravni del (25 x 20 metrov) , kjer se je dalo delati s prvo in hitro. Spet so to storili drugi.

Dober mesec dni v Tenetišah je bil dodaten impulz, ki pa so ga hitro umirile nepravne stroškovne zadeve.

2. Pomen analiziranja in statistike

Izdelava analiz (celovitih, kompleksnih), je praktično moj hobi. Izhaja iz pridobljenega teoretičnega znanja in tudi dolgoletnega dela na odgovornih položajih, kjer si »tavanja« v temi, brez realnih podlag, ni bilo mogoče privoščiti. To sem kasneje prenesel tudi na nogomet. V trenerskem delu, si prav tako ni mogoče privoščiti prepričevanja, ali posnemanja v sistemu »rekla-kazala«. To zdrži le kratko obdobje. Zato sem stalno vztrajal, da so se tekme snemale, kajti le video posnetki lahko pričarajo realno sliko z vidika posameznika, skupine, ali moštva (Individualna, skupinska in moštvena taktika)

Dolga leta mi je bilo s strani trenerske organizacije zaupana priprava analiz največjih tekmovanj, Svetovnih in Evropskih prvenstev za licenčne seminarje. V »svetu« raznih podatkov, izjav, strokovnih zapisov, stališč, mnenj, pa moraš biti stalno prisoten. Zato mi že dolga leta ni tuje poleg navedenega spremljanje Evropskih tekmovanj (Liga prvakov in Evropska liga). Zanimivo je bilo spremljati NK Maribor, v primerjavi z drugimi.

Z velikim zadovoljstvom lahko izrazim vse bolj poglobljeni analitični pristop v mnogih naših klubih, čeprav ni treba posegati daleč nazaj, ko so se ob pojmu statistika, nekateri smejali in glede na določene ugotovitve dajali nestrokovne izjave, mnenja : to je statistika.

Ni proglastitve najboljših, ni praktično nobene primerjave, brez določenih podatkov, ki so seveda glede na dejavnost skrbno izbrani.

Prav spodbudno in poučno je bilo po koncu jesenskega dela prvenstva v 1.SNL, spremljati v EkipiSN in Dnevniku poglobljene analize prvoligaškega nogometa. Gre za izsledke, ki v kontekstu primerjav, marsikaj konkretno opredelijo, pri posameznikih in klubih. Oba dnevnika črpata podatke iz baze podatkov za nogometne analize družbe **InStat**, ki jo uporabljajo mnogi ugledni evropski klubi.

Seveda 2. lige ni mogoče tako kompleksno spremljati. Interno (video posnetki) ter na podlagi baze podatkov pri NZS, pa je mogoče priti do določenih ugotovitev, ki so lahko pomembne za delo in odločitve trenerja.

Nekaj od tega bo posredovano v nadaljevanju, v preglednicah in tekstualno.

Za zaključek te točke pa moram še na kratko opredeliti pojem statistika in sicer :

Statistika je znanost in veščina o razvoju znanja z uporabo izkustvenih podatkov (vir : <https://sl.wikipedia.org/wiki/Statistika>),

3. Analiza po posameznih vsebinah

3.1. Ocena prisotnosti na treningih in tekmah.

Uvodoma je bil že izpostavljen največji problem, od katerega ni mogoče bežati. Začeli smo 4.julija. Prvi teden je minil brez moje prisotnosti, zaradi zlomljene roke. Program priprav je bil izdelan.

Ocena prisotnosti temelji izključno iz skupno zajetega kadra , ki je zaključil jesenski del prvenstva. V tem kadru je zajetih skupaj 25 igralcev.

Povprečno je v 1. tednu treniralo povprečno 15 igralcev, od teh ni opravilo nobenega treninga kar 12 igralcev, ki so bili v kadru prvih osem krogov oziroma do konca jesenskega dela prvenstva.

Do konca meseca julija (tik pred začetkom prvenstva) so imeli določeni več, ali manj bodoči standardni igralci (skupaj 10) minimalno število treningov, od 0, do največ 7, od skupaj 19 treningov.

Avgusta se je stanje nekoliko popravilo, kajti najmanjša udeležba na treningu je bilo 16 igralcev, največ pa 26 (na prijateljski tekmi). Še vedno pa igralski mozaik ni bil zaključen.

September je bil najboljši z vidika prisotnosti na treningih. Na 1 ponedeljek po odigrani prvenstveni tekmi v nedeljo, je bilo sicer prisotnih samo 15 igralcev, največje število pa je znašalo 31 igralcev na treningu.

3.2. Ocena igralskega kadra :

3.2.1. Vratarji :

V jesenskem delu smo imeli na razpolago tri vratarje :

- Matica Pečnika, ki se je vrnil iz Šenčurja (za Zarico je branil že v 3.ligi),
- Aljošo Ažmana, mladega in perspektivnega mladinskega vratarja in
- Gašperja Božiča, ki je tudi že bil v klubu, v tej sezoni pa se je treningom priključil šele 18. avgusta, po že dveh odigranih krogih. Glavni razlog za njegov prihod je bila poškodba Pečnika na enem izmed treningov, pred tekmo 3. kroga z Dravo.

Z učinkom obeh vratarjev (Pečnik, Božič), ni mogoče biti zadovoljen. Preveč prejetih golov, ki se jih bi dalo preprečiti, premalo pravih vratarskih potez in premalo učinka z vidika pomoči ožji obrambi, so glavne značilnosti in predvsem slabosti, mimo katerih ni mogoče. Te napake, podrobnosti je mogoče tudi na kratko specificirati in sicer :

- Neobvladovanje vratarjevega prostora in premalo ujetih visokih podaj v ta prostor,
- Nekontrolirano iztekanje iz gola, ko za to ni bilo potrebe oziroma se ni smelo (še vedno aktiven naš obrambni igralec in njihov napadalec),
- Nepotrebni prekrški,
- Slabo izbijanje, ali podajanje žog soigralcem,
- Slaba komunikacija oziroma slabe komande, opozorila obrambnim igralcem, glede na nevarnost nasprotnika.

Opozorila in tudi navodila, ali napotki so bili dani vratarjema neposredno in tudi njihovem trenerju za okrepitev individualnega dela z vratarji.

Glede na skupno število prejetih golov in glede na same učinke na tekmah, je možno oceno učinkovitosti vratarjev zaključiti z ugotovitvijo, da ni bilo učinka, ki bi prispeval k boljšemu izkupičku osvojenih točk.

Enostavno pa ni mogoče tudi mimo dejstva, da napotkov, navodil, ali zahtev (želje) za boljše učinke, oba vratarja, zaradi svojih mnenj (egov, ali mišljenja) nista bila pripravljena sprejemati in sta jih smatrala bolj kot žalitev, ali podcenjevanje, namesto, da bi delala izključno v tej smeri, glede na to, da imata kljub vsemu določene kvalitete. Te pomanjkljivosti bi jih namreč uvrščale med boljše vratarje.

Za Pečnika pa je potrebno tudi izpostaviti, da je prednostno samosvoj. Delo z ekipo na treningih mu je bilo velikokrat v breme, vse bolj poredko je prihajal tudi na treninge in namesto »dihanja« z ekipo, spremljanja navad, ali učinkov najbližjih soigralcev, je dajal prednost individualnim (šolskim) treningom.

Učinki obeh vratarjev v jesenskem delu prvenstva so naslednji :

Vratar	Število odigranih tekem	Število prejetih golov	Delež prejetih golov	Število prejetih golov/tekma
Pečnik	4	16	43,2 %	4,00
Božič	11	21	55,8 %	1,91
SKUPAJ	15	37	100 %	2,47

Čeprav ima Božič veliko boljše povprečje prejetih golov na tekmo, je bila tekom sezone, glede na prisotne napake na posameznih tekmah, ponujeno Pečniku ponovno branjenje, kar je opravičeval s skromno udeležbo na treningih ter poškodbami (bolečinami : kolk, komolec).

3.2.2. Igralci v obrambi (defenzivi) :

Preveč problemov smo imeli tudi v sami zadnji liniji. Da bodo problemi prisotni je bilo možno predpostavljati že v pripravljalnem obdobju. Čeprav nismo igrali nobene tekme z nasprotnikom višjega, ali našega ranga, praktično ni bilo tekme, da ne bi prejeli gola. Zgodilo se je celo, da je regionalni ligaš prišel do vodstva na tekmi, na Bledu, s tretjeligašem pa smo prejeli kar tri gole (dali smo jih sicer osem).

Napake v ožji obrambi so bile očitne in zato ni bilo presenetljivo, da smo v prvih dveh krogih prejeli kar osem golov. Ne glede na oba nasprotnika (Triglav in Dob), bi v normalnem, ali povprečnem stanju, morali boljše reagirati in preprečiti tako visoka poraza.

Redke so bile tekme, v katerih je ožja obramba, ali še bolj konkretno igra v fazi obrambe (učinek vseh igralcev) zadovoljila. Zato ni presenetljivo, da smo v jesenskem delu prejeli največ (in veliko preveč) golov (37) in imamo tudi najslabše razmerje med doseženimi in prejetimi goli (-24).

Preveč je bilo napak oziroma **prejetih golov**, katere bi se lahko **preprečilo** samo z dobro, **pravilno postavitvijo** in manj »spanja« **na mestu**, ko je igra še tekla. Tako pa je običajno izpadlo **medsebojno sodelovanje** (pomoči), z **varovanjem soigralca** ter ustrezne in **enostavne reakcije (izbijanje žoge z nogo in glavo)**, ko smo bili mi bližje žogi, ali celo v posesti žoge.

Samo najenostavnejše reakcije v določenih situacijah (Zavrč, Brda in še na kakšni tekmi), bi tudi obrambni vrsti pripomogle k večjemu učinku in s tem tudi točkovnemu izkupičku.

3.2.3. Igralci v zvezni vrsti :

Klasičnega, zanesljivega igralca z vsemi potrebnimi značilnostmi za to pozicijo nismo imeli. Pomoč zadnji vrsti ter sposobnost preprečevanja napadov nasprotnika z visokimi žogami, ali pa hiter prehod po odvzeti žogi iz obrambe (ali zvezne vrste na naši polovici), je bil velik minus tega moštva in ustrezne rešitve niti nismo našli. Preprosto povedano : Davida Freliha nismo uspeli nadomestiti.

Problem zvezne vrste se je pojavil tudi v primerih postavitve v moštvo preveč napadalno usmerjenih igralcev, brez sposobnosti hitrega in pravočasnega vračanja, ali takojšnjega napadanja po izgubljeni žogi.

Problem pa je bil tudi v transformaciji določenih igralcev iz zvezne vrste v zaključek napada. Ni bilo niti potrebnih strelav na gol iz večje razdalje (znotraj 20-25 metrov), premalo je bilo sodelovanja v situacijah 2:1. Če smo že prišli do obetavnih situacij, se je skušalo priti v neposredno bližino gola, namesto pravočasnega zaključka, ali podaje soigralcu. Veliko je bilo tudi rotacij v zvezni vrsti. Preveč izpadanja iz igre, v prazno in več t.i. pametnih (pravočasnih) prekrškov, bi učinek zvezne vrste izboljšalo in s tem tudi učinek moštva.

3.2.4. Igralci v napadu :

Doseženih samo 13 golov, manj kot 1 gol na tekmo pove vse. Učinek klasičnih napadalcev (ki naj bi bili) je povsem izostal. V konici napada smo bili praktično odsotni (brez skoka, brez hitrega odkrivanja, brez prodora direktno proti голу, premalo gibljivi, premalo igrivi: lažno odkrivanje in prihajanje na povratno podajo ter vtekanje drugega napadalca, menjava mest v zaključku napada z gibanjem proti podani žogi, itd.). Ko smo gibljivost in hitrost s prerazporeditvami izboljšali, je nastal problem realizacije tudi čistih priložnosti (npr. Zavrč, Brda in tudi Drava-1.polčas, ko domačim ni uspelo doseči gola), kar je odneslo tisti minimum točk, za mirno nadaljevanje prvenstva.

Veliko iskanja rešitev je bilo tudi za napadalno usmerjene igralce, toda dejstvo je, da »kalibra« Šujice nismo imeli. Prava škoda je bil njegov odhod v Triglav, saj je tam prišel do skromnega igranja, pri nas pa bi objektivno imel celotno minutažo, mi pa zagotovo kakšen gol več.

3.2.5. Ocena odigranih tekem

Kljub morda določenim ostrim ocenam, je potrebno nekoliko osvetliti dogajanja na nekaterih tekmah, ki bi se lahko (morale) končale drugače in celotno podobo moštva in posameznikov bistveno spremenile. V grobem so bile to naslednje tekme :

- **Brežice - 5.krog :**

Nesporno so bili v vlogi favorita, toda mi smo hitro povedli in držali vodstvo do 63.minute. Zadnja dva gola smo prejeli med 80. in 90.minuto, pri čemer je bil vodeči gol gostov avtogol,

- **Ankaran – 6.krog :**

Po vodstvu gostov smo rezultat obrnili v našo korist, potem pa v zadnji minuti 1.polčasa storili (?) prekršek za 11-metrovko. Gostje so poklon izkoristili. Pred koncem tekme je bila dosojena še ena (sporna) 11-metrovka za goste in s tem naš poraz.

- **Veržej – 7.krog :**

Začeli smo sanjsko, povedli iz 11-metrovke 1:0, nato z neodgovorno potezo dovolili izenačenje, nato pa še vodstvo domačih po dosojeni 11-netrovki, po predhodno dveh slabih reakcijah v ožji obrambi. Izključen je bil še naš igralec. V 2. polčasu smo napadali, zapravili 100 % priložnost za izenačenje, potem pa je prišlo še do ene naše izključitve in vseh upov za spremembo rezultata je bilo konec,

- **Zavrč – 9.krog :**

Po katastrofalnem porazu s Krko na domačem igrišču z 0:5 (že v polčasu je bilo 0:4, z dvema 11-metrovkama do 10.minute-obe opravičeno), smo v Zavrču nastopili z zelo spremenjenim moštvom. 1.polčas je bil odigran na najvišjem nivoju in se je končal z našim vodstvom z 2:0. Tudi drugi polčas smo začeli odlično, zapravili lepe priložnosti, od tega eno res izjemno in bili takoj za tem v protinapadu kaznovani. Gol je bilo mogoče preprečiti, vendar pa je naš vratar storil nepotreben prekršek. Domači so znižali. Po opravljenih menjavah, smo padli v igri in v protinapadu spet prejeli gol, po slabi reakciji na krilnem položaju, slabi reakciji našega vratarja ter zamujanja (nepokrivanju) našega igralca. Povsem sam, je domači igralec z lahkoto usmeril žogo v mrežo.

- **Dob - 11.krog :**

O kvaliteti moštva Doba in njihovi moči ni potrebno razpravljati. Vendar pa so bile tudi v tej tekmi (verjetno malo tudi zaradi podcenjevanja) odprte možnosti, da osvojimo morda tudi točko. Napake so bile pretežke, mi pa smo streljali s praznimi naboji.

- **Drava - 12.krog :**

Če domačinom ni uspelo iz lepih priložnosti doseči gola, potem bi morali mi kot gostje izkoristiti vsako, tudi polpriložnost. Imeli pa smo že prvi polčas tri lepe priložnosti, 1 x je že premaganega vratarja rešil obrambni igralec, 2 x pa je igralec slabo reagiral. Domačini so le dočakali, da smo se mi naivno in neodgovorno odprli in tako smo v 1 minuti prejeli kar dva gola. Upov za točko je bilo konec.

- **Brda – 13.krog :**

Vsa čast gostom, toda zapraviti takšne priložnosti je bila že umetnost. To je jasno tudi iz izjave snemalca tekme, ki je bil prepričan, da bi tudi on najmanj 1 x uspel zadeti nasprotnikovo mrežo. Seveda smo bili za neučinkovitost kaznovani. Je pa treba priznati, da je gol dosegel (ne bi ga smel, saj je bil na ozkem prostoru obkrožen s tremi našimi igralci, po nepotrebem pa je gol zapustil še naš vratar in slabo udarjena žoga je končala v mreži) igralec s prvoligaškimi izkušnjami, ki je Brdom prinesel kar 9 točk v treh tekmah na gostovanjih (Krka 0:1; Zarica 0:1; Veržej 0:1-strelec MARINIČ).

- **Ankaran – 15.krog :**

Ta tekma je bila delna preslikava tekme na Ptuju. Po 1.polčasu smo imeli na kontu točko, potem pa smo se spet nerazumljivo preveč odprli in domači so s tremi protinapadi dosegli visoko zmago. Tretji gol domačih je bil »krona« naše svojevrstne igre v 2.polčasu, saj smo žogo v naši posesti, malo čez sredino igrišča na nasprotnikovi polovici podali pol-diagonalno nazaj, direktno v noge domačemu igralcu, ki je neovirano s sredine igrišča šel sam proti голу in zaključil tekmo.

Seveda je iluzorno ocenjevati, da bi prav v vseh omenjenih tekmah, vsaj kaj iztržili. Ni pa dvoma, da bi preprosto morali vsaj pri polovici izpostavljenih tekem doseči kakšno točko, v Zavrču pa smo prav gotovo izgubili dve.

Če k temu dodam še naš točkovni učinek po 1.polčasu (17 točk v 15 tekmah), v primerjavi s končnim izkupičkom (10 točk), potem ta podatek jasno nakazuje, kje oziroma kdaj nam je zmanjkalo. Popolnejši in utemeljen odgovor bo pokazal 2.del analize, ko bodo podrobno predstavljene napake (z akterji), zaradi katerih je bila v jesenskem delu naša mreža preveč napolnjena.

Zaključek 1. dela analize jesenskega dela prvenstva NK Zarice v 2.SNL.

Zaključek je v prvi vrsti zelo kratek. Točkovni izkupiček je preskromen. Vseeno pa je potrebno dodati, da bi ob drugačnem spletu okoliščin (pravočasen izbor igralcev, boljši pogoji za delo, vsaj malo bolj mehak odnos do poravnavanja minimalnih stroškov), morda lahko govorili tudi o boljšem stanju. Tega ni mogoče trditi, vendar pa določeni trendi ciljajo v tej smeri. Nismo smeli še pred sredino prvenstva tako zaostri politiko nagrajevanja in pri tem ponuditi nič boljšega (npr. bolj urejene vadbene površine).

Toda pozitivni učinki na nekaterih tekmah, od katerih izstopa tekma v Brežicah in naša zmaga, ob res izjemnem pristopu vseh fantov, jasno kaže, da je bilo tudi to moštvo sposobno storiti kaj dobrega.

V primerjavi pogojev za delo z drugimi (razen delno Ankarana), lahko ocenjujem, da sem bil v določenih zadevah do fantov tudi krivičen. Žal poznam in priznam kot bivši igralec v precej višjem rangu in tudi kot trener samo trdo, disciplinirano in odgovorno delo na treningih (ne glede na pogoje), prijateljskih tekmah in seveda prvenstvenih tekmah.

Poleg odsotnosti določenih igralcev, od katerih se je precej pričakovalo v vseh smereh (tudi desne roke trenerja), sem trdno prepričan, da smo bili kljub slabši oziroma nepopolni strukturi moštva, sposobni storiti še malo več.

Več, vključno z analizo določenih že sedaj priloženih preglednic (doseženi in prejeti goli, asistence, igralci/točke, itd.), pa v drugem delu, ki bo predstavljen, po izdelani analizi prejetih golov.

Prvenstvo se še ne bo začelo, začele pa se bodo priprave, ki bodo zelo pomembne za moštvo NK Zarica, z menoj, ali pa tudi z drugim trenerjem.

Janez Zupančič

Trener članskega moštva

NK Zarica Kranj

(jesenski del)